

**BOLETÍN
NÚMERO 7
ENERO 2013**



15-M ALPEDRETE

**LA ASAMBLEA
DEL PUEBLO DE
ALPEDRETE 15-M SE
REÚNE LOS TRES
PRIMEROS DOMINGOS
DE MES
A LAS 12h. en
el parque de las
columnas.**

**¡ANIMATE
A PARTICIPAR!**

**CONECTA CON
NOSOTROS A TRAVÉS
DE NUESTRO...**

BLOG

[http://www.asambleadel
pueblodealpedrete.
wordpress.com](http://www.asambleadel
pueblodealpedrete.
wordpress.com)

EMAIL

asambleadealpedrete@gmail.com

twitter

[@asambleadealpe](https://twitter.com/asambleadealpe)

TUENTI - FACEBOOK

Asamblea de Alpedrete

ISSN 2255-0291

Deposito legal M-35430-2012

**FELIZ AÑO 2013
EL SOL DEL 15M
SEGUIRÁ 15M
ALUMBRANDO**

*"Ahora el invierno de nuestro descontento
se vuelve verano con este sol ..."*

Ricardo III. W.Shakespeare. Acto I. Escena I.

ASAMBLEA DEL PUEBLO DE ALPEDRETE

<http://asambleadelpueblodealpedrete.wordpress.com/>

Apartado de Correos 29

28430 - Alpedrete

LA SANIDAD NO SE VENDE, SE DEFIENDE

Ya estamos acostumbrados: Cuando el Gobierno dice que no va subir los impuestos, los sube. Cuando dice que la Educación y la Sanidad no se toca, lo hace y de qué manera.

Ya los gobiernos anteriores dieron los primeros pasos en la privatización de la Sanidad. En 1999 el modelo del Hospital de Alzira (Comunidad Valenciana), con gestión privada, a pesar de ser un estrepitoso fracaso que obligó a rescates sucesivos de la Generalitat, no desanimó a empresarios a buscar en la Sanidad una alternativa de negocio a otras actividades empresariales que comenzaban a hacer agua. La Sanidad siempre tendría asegurada una clientela: ¡Toda la ciudadanía! El pastel era demasiado goloso. Un poco difícil de justificar, pero en los últimos años se ha ido privatizando la gestión de varios Hospitales, sobre todo en la Comunidad de Madrid (Alcorcón, Móstoles, Vallecas... y el próximo de Villalba) y la de Valencia, y en cartera los hospitales de Castilla la Mancha.

Con la excusa de la crisis (que si los mandatos europeos, que si no hay otro remedio) se relanza con fuerza el negocio.



La Sanidad privada en su andadura no ha demostrado ni que sea más barata, ni mucho menos de mejor calidad. Por lo que se deduce que ni siquiera se trata de un ahorro sino de un suculento negocio, servido con las aportaciones de todos a los amigos de siempre, se ofrece la gestión de los hospitales a multinacionales. Como más destacada por su influencia nos fijamos en CAPIO, entre cuyos accionistas notables se encuentran el tristemente célebre Rodrigo Rato e Ignacio López del Hierro, esposo de M.^a Dolores de Cospedal.

El personal no sanitario ha sido el primero privatizado: administrativos, cocineros, limpiadoras... Los ciudadanos los más perjudicados. En este sistema de salud que nos quieren imponer, que se sustenta, ya menos en las cotizaciones, y más en los impuestos indirectos, no pagarán más los que más tienen sino los que más enferman, los más vulnerables. Y, como en todas las empresas privadas, habrá clientes no rentables. ¿Por qué esa estrategia de transformar hospitales generales como La Princesa y nuestro hospital de referencia para enfermedades infecciosas, el Carlos III, en geriátricos? ¿No será que el gasto medio de un paciente joven está en torno a los 300 euros anuales y el de los mayores es de 900? ¿No será que conviene abaratar los gastos de los nuevos hospitales privados, para aumentar sus beneficios?

¿Es esta la forma de garantizar la universalidad, la gratuidad y la calidad de la Sanidad?

No, la universalidad ya no existe gracias al Real Decreto 16/2012 que deja a algunos colectivos, como los inmigrantes que no cotizan, fuera de la cobertura de nuestro Sistema de Salud. No olvidemos que estos ciudadanos están pagando sus impuestos indirectos (IVA), que se incrementaron para precisamente hacer viables los Servicios Públicos.

No. La Sanidad Pública nunca ha sido gratis, la hemos pagado los trabajadores con nuestras cotizaciones e impuestos. **Ahora quieren hacernos repagar muchos servicios sanitarios como los medicamentos y dentro de poco los actos médicos, es decir, acudir a la consulta.**

No. No nos pueden hacer creer que la calidad se puede mantener cuando los objetivos de eficacia se cambian por otros mercantilistas, en los que algunas pruebas, terapias o cuidados se verán limitados en la cartera de servicios de los centros, o serán de pago, para abaratar los costes. Hay que explicar que, por ejemplo, el nuevo Hospital de Villalba recibirá una cuota de unos 600 euros anuales per cápita. De este monto debe prestar asistencia y obtener los beneficios que pueda. Esta es la idea. Pero algo no ha funcionado en la contabilidad, de forma que este hospital no se ha inaugurado el pasado verano y se anuncia que lo será en 2013, también en verano, “temporada alta en la sierra”, y para compensar algún desajuste **habrá que pagar, de los fondos públicos, más de 900.000 euros al mes por mantenerlo cerrado** hasta la fecha de apertura (El País, 13/12/2012). ¿Dónde están los recortes de los gastos? ¿Dónde el ahorro?

Es vergonzoso cómo el presidente de la Comunidad de Madrid ha eludido, quizá por ignorancia, preguntas sobre cuánto se puede ahorrar con este plan. “Depende”, dijo González, y las primeras estimaciones de 530 millones pasaron a ser sólo de 200. A cualquiera se le pueden ocurrir otras medidas justas que puedan lograr un ahorro de esta magnitud, sin desbaratar la Sanidad Pública Española, referente de calidad en el mundo.

El Plan de medidas de Garantía de la Sostenibilidad del Sistema Sanitario de la Comunidad de Madrid, aprobado junto a los presupuestos de 2013, es el que desata la corriente privatizadora con la que no quedará ningún hospital en la Comunidad 100% público. Se inicia la gestión privada de los Centros de Salud, 27 para empezar. **Quizá Alpedrete no sea de los próximos 27, pero sí de los siguientes** pues, según se comenta en el Consultorio, las obras del nuevo Centro de Salud comenzarán de forma inminente. Se calcula un año de obras, previo traslado de las consultas a los barracones que llevan dos años esperando, originando un gasto opaco (ningún político local ha querido o ha podido informar de cuánto cuesta mantener estos prefabricados). Es decir, dentro de un año se terminará un amplio Centro de Salud, listo para ser vendido. Bueno, bonito y barato.

De forma paralela se ha desencadenado una protesta masiva sin precedentes, que arrancó de Asambleas multitudinarias en el Colegio de Médicos y en los hospitales que desembocaron en una manifestación impresionante el 18 N, la marea blanca, donde se unieron personal sanitario, no sanitario y ciudadanos gritando juntos: ¡La Sanidad no se vende. Se defiende! Y una huelga indefinida, en la que los trabajadores han perdido casi la totalidad de sus ingresos. González ha dicho (El País, 27 de diciembre) “Los médicos no operan porque no quieren, así de claro” con la perversa intención de desprestigiar al trabajador y enfrentar a la ciudadanía con los huelguistas.

Los trabajadores sanitarios no sólo luchan por sus derechos laborales, que hoy son peores que ayer y acabarán mañana, en muchos casos, con el despido. Despido de sus puestos actuales para ocupar otros en los nuevos Centros privatizados, con peores condiciones y menor seguridad en sus contratos, **condicionados, ahora sí, por el ahorro, pero el ahorro de la empresa gestora** y, por tanto, menos medios a su alcance para realizar su trabajo. Esto es inaceptable para una enfermera o un médico que llevan tiempo trabajando lo mejor posible para dar asistencia a sus pacientes y obtienen de ello satisfacciones más allá de su nómina. Que creen y defienden, ante todo, lo que ha inspirado su carrera: ¡La ética profesional y la igualdad de todos los usuarios!

Por todo esto, hoy el sector sanitario sale a la calle, se moviliza como nunca, en busca de una respuesta ciudadana necesaria... Es imprescindible que esta movilización prosiga y crezca para que todos juntos digamos que NO.

NO a la privatización

10 COSAS QUE DEBO SABER COMO PACIENTE DE LA REFORMA PRIVATIZADORA DE LA SANIDAD EN LA COMUNIDAD DE MADRID

1. El Gobierno de la Comunidad de Madrid pretende que **empresas privadas** sean las que **ofrezcan los servicios sanitarios** a la población. También empresas privadas podrán comenzar a gestionar los Centros de Salud.
2. **Será la Comunidad Autónoma la que pague a las empresas** para que ofrezcan esos servicios en vez de ofrecerlos ella misma, cuando su trabajo es gestionar los bienes públicos y no traspasarle esa responsabilidad a terceros, y menos a empresas con ánimo de lucro.
3. ¿Cuánto les pagará la Comunidad Autónoma a las empresas? No se sabe aún, pero probablemente una cantidad que oscila en torno a los **600 euros al año por cada paciente** que tenga como referencia el hospital en cuestión. Es decir, que la empresa cobra al año de la Comunidad igual por un paciente que gaste 50 euros que por uno que gaste 450. Esto tendría sentido si la empresa atendiera también a los pacientes que salen caros, y por ejemplo una persona mayor que gastara 900 euros se compensara con una persona joven que gasta 300.

Pero resulta que las personas generamos al sistema sanitario el 50% de gasto de toda nuestra vida en nuestro último año de existencia. Los ancianos son los que generan el grueso del gasto. Por eso la Comunidad de Madrid quiere desmantelar el Hospital de La Princesa tal y como lo conocemos hoy. Para hacer un **gran hospital que atienda a los pacientes que no salen rentables a la empresa privada**. Así la empresa se quedará con los pacientes que generan menos de 600 euros de gasto al año y ganará mucho dinero, mientras que será la Comunidad (es decir, el dinero de todos) la que sustentará a los que más gasto generan. Es un negocio redondo para las empresas a costa del contribuyente.

4. Cuando usted vaya al hospital no tendrá que pagar y puede que no note muchas diferencias en la atención que recibe, lo cual no quiere decir que no las haya.

La empresa intentará ganar lo máximo posible de esos 600 euros y lo hará de la siguiente manera: **pagará menos a los profesionales** (y ya los médicos españoles son de los que menos cobran en la Unión Europea) y **gastará menos dinero en pruebas o tratamientos que necesitan los pacientes**.

Usted será visto en la consulta por un profesional peor pagado y probablemente con más sobrecarga de trabajo (con todas las cosas negativas que eso conlleva para una correcta atención) y en la manera de enfrentarse a su problema ya no será lo primero tratarle con lo que sea mejor para usted, sino que habrá que contar con el coste, lo que provocará que en algunas ocasiones usted no pueda recibir el mejor tratamiento, para poder maximizar el beneficio de la empresa.

5. **Este modelo** ha sido puesto en práctica en otros países y aquí en España en Valencia y **ha fracasado en todos los casos**. El Estado ha tenido que recurrir al rescate de las empresas y al final se ha gastado más dinero que si hubiera hecho directamente una gestión racional de la Sanidad él mismo. Meternos en estos momentos de crisis en un proceso como éste sería un error más que empeoraría la ya maltrecha economía.
6. Este modelo no solamente es más caro sino que además no es mejor para la salud de la población. No ha demostrado que genere mejor calidad de salud ni que la gente viva más. Paradójicamente, se ha observado que **la mortalidad es mayor en hospitales privados** que en públicos y que gastar más dinero en hospitales públicos reduce la mortalidad más que gastarlo en privados.
7. Las decisiones en política sanitaria no se toman con las opiniones y con las visiones de cada uno, sino con estudios científicos que demuestren que lo que se quiere implantar es beneficioso. **No hay ningún estudio** que demuestre que este nuevo modelo sanitario sea más beneficioso que el que hay ahora.
8. **El modelo que tenemos es más que sostenible**, solamente hay que hacerle unas reformas (los profesionales las llevamos proponiendo mucho tiempo y la Consejería no nos ha hecho ni caso) para ajustar un poco el gasto. Lo que pretende el Gobierno de la Comunidad de Madrid es tirar el edificio entero y comenzar de nuevo, lo que va a generar muchísimo más gasto que acometer las reformas.
9. ¿Por qué estamos en huelga los profesionales de la Sanidad Madrileña? Porque los políticos (Ignacio González y Lasquetty) se empeñan en que lo que os acabo de contar, que todos los médicos y demás profesionales sanitarios sabemos que es así, no lo es, y que es como ellos dicen que es. **Tienen intereses con las empresas que se repartirán el jugoso pastel de su salud.**



10. ¿Usted de quién se fía más? ¿De los médicos o de los políticos?

ASÍ GASTA NUESTRO DINERO LA COMUNIDAD DE MADRID

Resolución de 10 de enero de 2011, de la Gerencia, por la que se hace pública la adjudicación del procedimiento abierto de contratación 08-10-PA-SU denominado **"Suministro e instalación de un conjunto modular prefabricado en la modalidad de arrendamiento para el consultorio local de Alpedrete"**.

1. Entidad adjudicadora:

- a) Organismo: Servicio Madrileño de Salud. Gerencia de Atención Primaria.
- b) Dependencia que tramita el expediente: Unidad de Contratación Administrativa.
- c) Número de expediente: 08-10-PA-SU.
- d) Dirección de Internet del "perfil del contratante":
www.madrid.org/contratospublicos

2. Objeto del contrato:

- a) Tipo: Suministros.
- b) Descripción del objeto: Suministro e instalación de un conjunto modular prefabricado en la modalidad de arrendamiento para el consultorio local de Alpedrete.
- c) División en lotes y número: No.
- d) CPV: Referencias de nomenclatura: 44211100-3 y 45223800-4.
- e) Medio de publicación del anuncio de licitación: BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.
- f) Fecha de publicación del anuncio de licitación: 27 de agosto de 2010.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

- a) Tramitación: Ordinaria.
- b) Procedimiento: Abierto, con pluralidad de criterios.

4. Presupuesto base de licitación:

Importe neto: 187.712 euros. IVA: 18 por 100.
Importe total: 221.500 euros.

5. Adjudicación:

- a) Fecha: 21 de noviembre de 2010.
- b) Contratista:
"ABC Arquitectura Modular, Sociedad Limitada". CIF: B-96341193:
Importe neto: 140.784 euros. IVA: 18 por 100.
Importe total: 166.125,12 euros.

En Madrid, a 10 de enero de 2011.

El Gerente de Atención Primaria del Servicio Madrileño de Salud,
Antonio Alemany López. (03/9.791/11).

¿POLIDEPORTIVO O POLINEGOCIO?

El 13 de noviembre pasado el gobierno municipal dio el golpe de gracia definitivo a la gestión pública del polideportivo de Alpedrete entregándolo a la misma empresa que lleva la piscina, ADIP. Sorprendentemente fue la única que se presentó a concurso (diez minutos antes del cierre del plazo de admisión) y sorprende asimismo que desde enero, mucho antes del inicio del proceso de privatización, el nuevo coordinador del aún polideportivo municipal estuviera ya en nómina de ADIP. Con la ciudad deportiva privatizada al completo no tendría mucho sentido seguir manteniendo la concejalía correspondiente y aun así seguirá en activo (con su respectiva remuneración), como coordinadora entre la empresa y el ayuntamiento, y con la misma encomienda seguirá el actual director municipal, que junto al coordinador en nómina formarán un fabuloso séquito titánico de coordinación. El pliego de condiciones detalla un presupuesto máximo de licitación (aporte municipal) de 3.500.000 € en 10 años además de la concesión de todas las tarifas (la subida programada será de más del 30%) e ingresos por cualquier

concepto vinculado a la ciudad deportiva y sin asumir ningún gasto de consumo de agua, gas, electricidad, combustibles o impuestos municipales, que irán a cargo del consistorio. Si tenemos en cuenta que hoy en día la actividad deportiva municipal se autofinancia en más del 70%, a pesar de la pésima gestión de su explotación (dificultando, por ejemplo, el alquiler de las

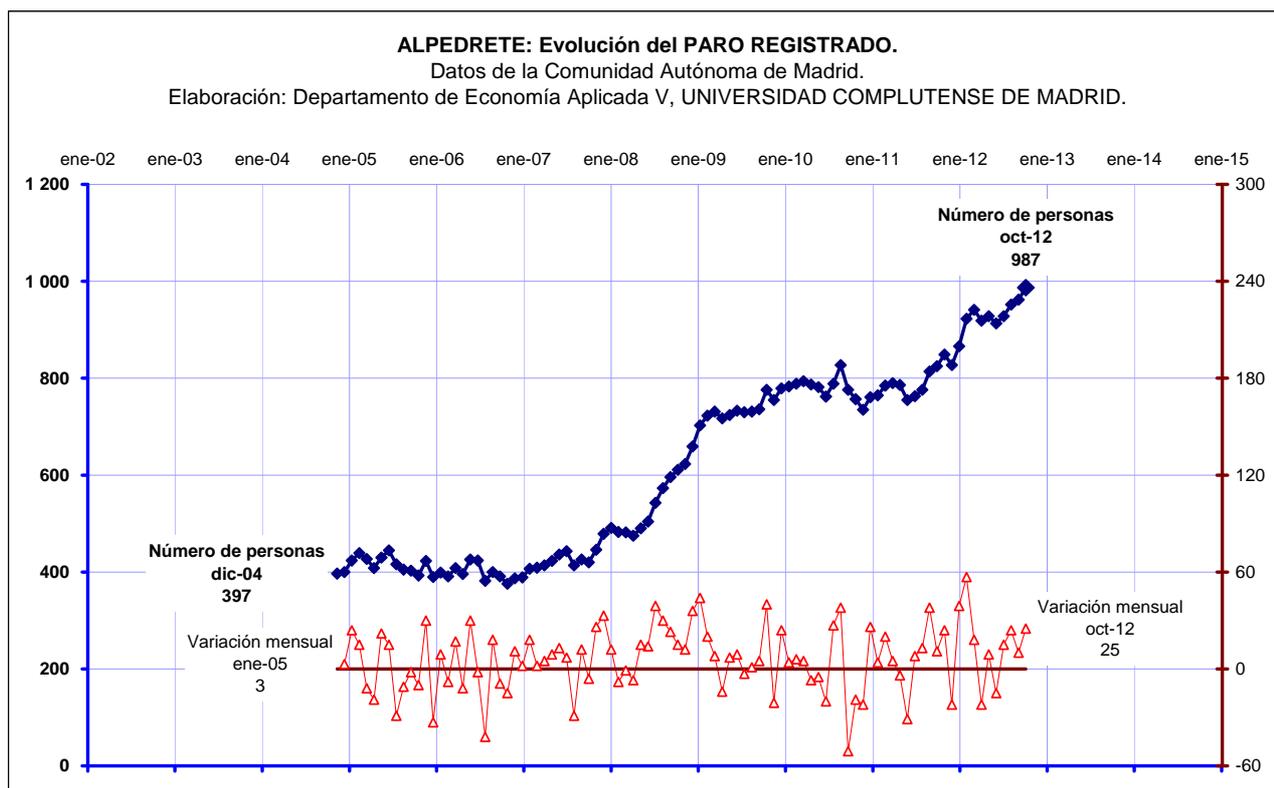


instalaciones a modo de boicot), el cuantioso ahorro que defiende el gobierno local no se evidencia por ningún lado, sino todo lo contrario. La comunidad de Madrid, es decir, todos los madrileños aportamos hace poco casi 3.000.000 € para la ampliación de la ciudad deportiva, entregando ahora su explotación a una empresa privada que además suscita algunos interrogantes entre los ciudadanos de Alpedrete, como su solvencia e incluso su relación con alguno de los intermediarios municipales. Previsto su traspaso definitivo para el inicio del año que viene queda ver si ADIP cumple efectivamente el pliego de condiciones. De momento las instalaciones siguen su deterioro habitual en los últimos años, como salido de un guión premeditado abocado a la “inevitable privatización salvadora”...

Desde la Asamblea de Alpedrete venimos denunciando hace tiempo estas prácticas privatizadoras. Estamos convencidos que empeorarán el servicio, lo encarecerá y sólo servirán para traspasar dinero público a manos privadas. Seguiremos atentos.

EL PARO REGISTRADO EN ALPEDRETE.

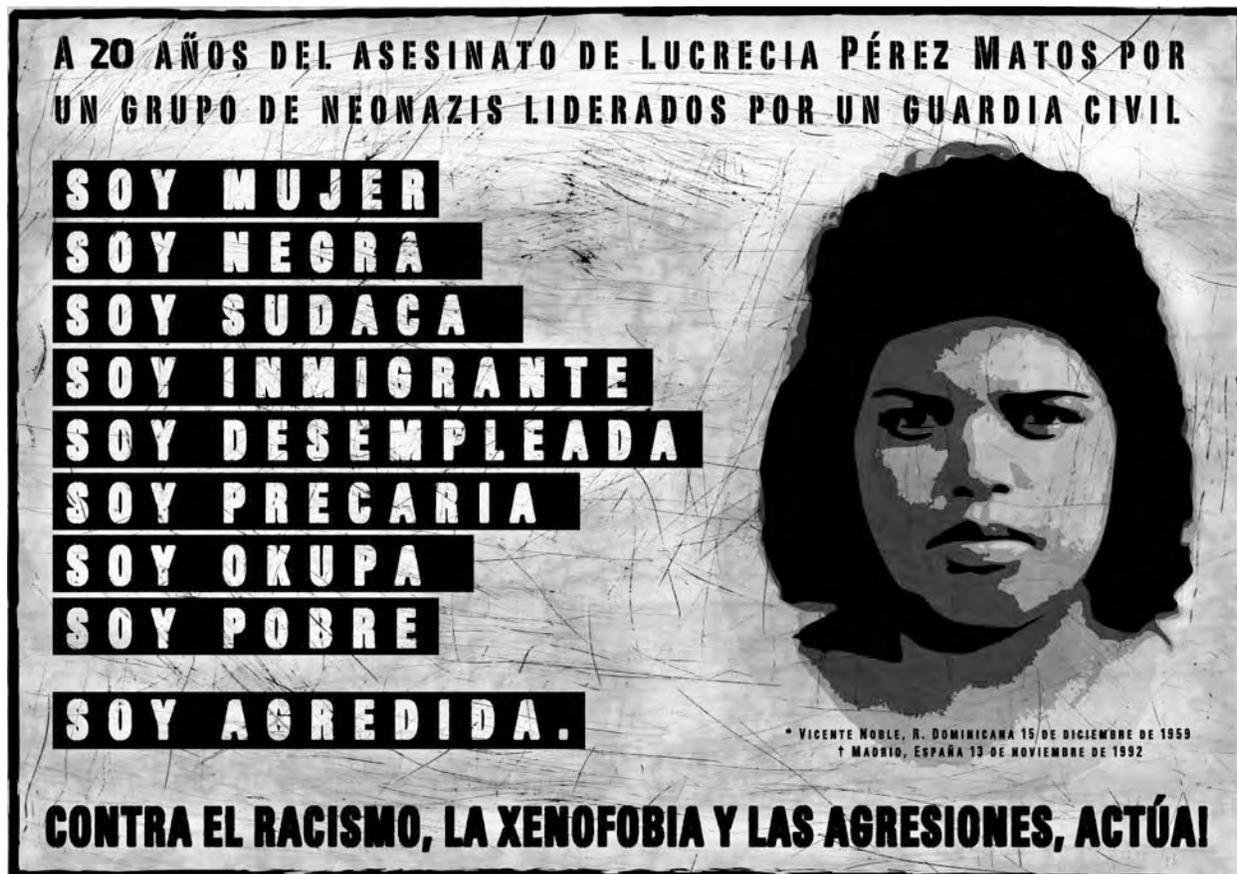
Un vecino nos ha hecho llegar un mensaje en el que manifiesta su incredulidad por las cifras del PARO en ALPEDRETE. La sucesión de cosas increíbles, pero ciertas, que se vienen produciendo hacen comprensible su asombro. Lamentablemente, el PARO REGISTRADO en ALPEDRETE, según datos publicados por la Comunidad autónoma de Madrid (CAM), en el mes de octubre de este año, es de 987 personas. El Departamento de Economía Aplicada V, de la UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID, nos ha elaborado la siguiente gráfica que representa la Evolución del Paro registrado en nuestro pueblo.



La línea superior muestra el Número de personas inscritas; la inferior representa la Variación (los aumentos y disminuciones de cada mes; estos datos se miden en el Eje vertical de la derecha). No hemos podido obtener los datos de la Tasa de Paro, que elabora el Instituto Nacional de Estadística (INE), en Alpedrete, pero es seguro que se sitúa muy por encima de la ya altísima tasa nacional (la mayor de la unión Europea).

El empleo no es responsabilidad directa de los Ayuntamientos. Pero la política municipal tiene una influencia muy grande sobre el tipo de economía que se desarrolla en su ámbito territorial. En Alpedrete, donde el Partido Popular viene gobernando con mayoría absoluta desde hace ocho años, se ha apoyado la especulación inmobiliaria sin freno, despreciando las **posibilidades de desarrollo sostenible** que su magnífica ubicación y los extraordinarios recursos naturales y paisajísticos permitirían. Muchos empleos estables son posibles de este modo, lo que permitiría que tantos vecinos, que hoy se ven abocados al **paro de larga duración**, pudieran tener una vida mas digna y segura.

20 años del asesinato xenófobo de Lucrecia Pérez



Lucrecia Pérez Matos (15/12/1959 Vicente Nobles, Barahona, República Dominicana - 13/11/1992 Aravaca, Madrid, España).

Lucrecia vino a España a trabajar como empleada doméstica, tenía una hija de seis años llamada Kenia.

Lucrecia fue asesinada por un guardia civil y otros tres jóvenes nacionalistas españoles de derechas que vivían en la Sierra norte de Madrid.

La causa del crimen fue el odio al extranjero motivado por prejuicios raciales y de clase.

Los asesinos fueron con un arma allí donde dormían un grupo de personas inmigrantes, disparándolas, causando un herido y la muerte de Lucrecia.

En memoria de Lucrecia: no más crímenes y agresiones.

NO HAY NEGOCIACIÓN POSIBLE

La represión llega a la Sierra de Madrid

Como todo el mundo sabe y va a padecer, en los presupuestos estatales de 2013 todas las partidas, y sobre todo las de sanidad, educación y servicios sociales, bajan hasta extremos insoportables para la sociedad. Sube, como también es sabido, el dinero que se destina al pago de los intereses de la deuda (34.000.000.000: treinta y cuatro mil millones de euros), y sube también un capítulo poco conocido, y lo hace nada más y nada menos que en un 1780%!!!! Sí, ha leído usted bien: se multiplicará ese gasto en 17,8 veces. ¿Y qué presupuesto es ese?



Pues el destinado a material antidisturbios, que pasa de 170.670 a 3,26 millones de euros (y se prevén 3,19 en 2014 y 2015). Es la prueba palpable de que el gobierno tiene intención de llevar hasta las últimas consecuencias la estrategia declarada explícitamente por Lasquetty, Consejero de Sanidad de Madrid: “¡No hay negociación posible!”.



Si no hay negociación posible, sólo queda una opción ante el creciente y justificadísimo descontento popular: la represión. Y a ella se entregan decididamente el gobierno central, con Cifuentes, la delegada del gobierno en Madrid como *star-system*, los distintos gobiernos autonómicos, con el *conseller* catalán Felipe Puig como más destacado carnicero, y, en muchos casos, los gobiernos locales como colaboradores.

La estrategia de la represión se ejecuta a través de técnicas antiguas y nuevas: antiguas como la creación de un cuerpo especial, las tristemente célebres UIP, una guardia de corps al servicio directo de políticos corruptos y cada vez más por encima de la ley, que se emplea con fuerza brutal, desproporcionada e indiscriminada, con armas como las escopetas de pelotas de goma prohibidas en otros países democráticos; como la tortura policial y los malos tratos, que la “democracia” heredó del franquismo y, desarrollados en el País Vasco, nunca ha llegado a superar, como demuestra el reciente indulto a cuatro *mossos d’esquadra* condenados por ese delito; como las también franquistas detenciones masivas, preventivas y sin cargos o con cargos inventados, como las sufridas con motivo de la protesta frente al congreso el 25S o por el joven Alfonso, detenido desde el 14N hasta el 9 de enero acusado de un delito que no existe en el código penal; etc. Pero la represión también se desarrolla con nuevas acciones: las compañeras de la Comisión de Legal de Sol llevan contabilizadas 264 personas detenidas y 814 sancionadas, con una recaudación total de 244.200 euros en concepto de sanciones, desde el 15 de mayo de 2011 (lo cual



La estrategia de la represión se ejecuta a través de técnicas antiguas y nuevas: antiguas como la creación de un cuerpo especial, las tristemente célebres UIP, una guardia de corps al servicio directo de políticos corruptos y cada vez más por encima de la ley, que se emplea con fuerza brutal, desproporcionada e indiscriminada, con armas como las escopetas de pelotas de goma prohibidas en otros países democráticos; como la tortura policial y los malos tratos, que la “democracia” heredó del franquismo y, desarrollados en el País Vasco, nunca ha llegado a superar, como demuestra el reciente indulto a cuatro *mossos d’esquadra* condenados por ese delito; como las también franquistas detenciones masivas, preventivas y sin cargos o con cargos inventados, como las sufridas con motivo de la protesta frente al congreso el 25S o por el joven Alfonso, detenido desde el 14N hasta el 9 de enero acusado de un delito que no existe en el código penal; etc. Pero la represión también se desarrolla con nuevas acciones: las compañeras de la Comisión de Legal de Sol llevan contabilizadas 264 personas detenidas y 814 sancionadas, con una recaudación total de 244.200 euros en concepto de sanciones, desde el 15 de mayo de 2011 (lo cual



quiere decir que las cifras son mucho mayores, pues sólo contabilizan a las personas que han acudido a ellas). Se han generalizado las sanciones aleatorias en los alrededores de cualquier manifestación o protesta: se pide la identificación a cualquiera que pase por allí, y luego le llega una multa de 300 euros por desórdenes públicos. Así se pretende desmovilizar y amedrentar a quienes defienden los derechos de todos.

La represión también ha llegado a la Sierra. El pasado 14 de noviembre, antes de la manifestación por la huelga general en Villalba, un grupo de participantes en la Marea Verde en defensa de la enseñanza pública protestaba ante la Dirección General Madrid Oeste. La respuesta fue un masivo despliegue policial, en el que destacó un descerebrado número de la Guardia Civil, que pateó en los genitales a una profesora, trató de quitar violentamente una cámara a un manifestante y dirigió insultos soeces a varios de ellos, hasta que sus propios compañeros se lo llevaron casi a la fuerza. Al día siguiente el joven agredido y su padre, que había acudido en su defensa, fueron detenidos y acusados falsamente de agresión a la autoridad. La respuesta de la ciudadanía fue inmediata: concentración ante el cuartelillo hasta verlos liberados, impidiéndose así que pasarán en él la noche, y concurrendísima manifestación en Villalba el 1 de diciembre. Aunque el episodio no ha sido más que el último de muchos de ellos sufridos especialmente por los jóvenes y por los inmigrantes de nuestras localidades, esta vez la respuesta ha sido conjunta y contundente. El “¡Nos tocan a uno, nos tocan a todos!” popularizado por el 15M está más vigente que nunca.



Mientras tanto, en Alpedrete el Ayuntamiento trata de multar a dos participantes en la Asamblea local del 15M por colocar carteles (respetuosamente pegados con papel de celo para no dañar el mobiliario urbano) anunciando una manifestación antinazi, mientras el pueblo se degrada todos los días decorado con decenas de pintadas, pegatinas y carteles de esa ideología que provocó millones y millones de muertos en Europa, sin que el equipo de gobierno haga nada por impedirlo ni por preservar el patrimonio común.



Sin embargo, la estrategia de la represión está abocada al fracaso. Cada vez más y más personas son conscientes de las armas legales, del apoyo mutuo, de la contraestrategia de difusión, y de la superación del miedo que son necesarios para no ser derrotados por la represión. Sí, es verdad, no hay negociación posible: sólo queda o someternos a sus designios que nos conducen a la miseria y la esclavitud, o rebelarnos en una insurrección popular pacífica y verdaderamente democrática que termine con tanta corrupción, tanto abuso y tanta degradación de la política y de la economía. Ahora entendemos que el gobierno prevea en sus presupuesto de 2013 un aumento del 1.780% en la respuesta popular a una política que sólo defiende los intereses de los más ricos.

Estimados vecinos y vecinas:

La Comunidad de Madrid ha decidido privatizar seis Hospitales Públicos y 27 Centros de Salud; por otra parte, viene contratando con empresas privadas diversos servicios hospitalarios y ha comenzado a cobrar por los traslados en ambulancia y, en contra incluso del Gobierno Central, un euro por receta a los pacientes.

Todo esto ha provocado uno de los conflictos más duros del período "democrático". La Comunidad Sanitaria madrileña en bloque (médicos, enfermeros, etc.) se ha opuesto radicalmente a estas medidas, llevando a cabo una huelga de un mes y varias manifestaciones multitudinarias, en lo que se ha venido a llamar la MAREA BLANCA. El conflicto va a continuar, y ya se anuncian nuevas manifestaciones y huelgas para los meses de enero y febrero.



La alcaldesa de ALPEDRETE ha declarado, a la cadena COPE, que el Centro de Salud local puede ser uno de los primeros en ser privatizados; pero, antes va a ser ampliado y reformado con dinero público por valor de varios millones de euros.

Además, el Hospital de Collado Villalba también será de gestión privada completa en todos sus servicios, y no será abierto al menos hasta 2014, aunque cueste al contribuyente 900.000 euros al mes el mantenerlo cerrado.

¿Qué consecuencias tiene para el usuario la privatización de la Sanidad?

¿Supone realmente un ahorro?

¿A quién beneficia?

¿Cómo va a afectar la privatización en ALPEDRETE?

¿Qué podemos hacer como usuarios, contribuyentes y ciudadanos?

De todo esto se hablará en el **ACTO INFORMATIVO**

CÓMO AFECTA LA PRIVATIZACIÓN DE LA SANIDAD MADRILEÑA EN ALPEDRETE

**Viernes 18 de enero, a las 18 horas,
en el Salón de Actos del Centro de Mayores de Alpedrete.**

¡Infórmate y participa!

¡Te esperamos!